



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto mediante el cual se concede el recurso extraordinario de casación

Demandante : ROMÁN DARÍO SERNA ACEVEDO
Demandado : BANCO POPULAR S.A.
Radicado : 050013105 005 2020 00174 01

En el proceso ordinario laboral de la referencia, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

ANTECEDENTES

Solicita el demandante, se declare ilegal e injusto el despido, se condene al reintegro al cargo desempeñado o a otro de igual o mejor categoría, con el pago de salarios y prestaciones sociales dejadas de percibir. En subsidio, la indemnización convencional o la legal, indexada.

Sentencia de Primera Instancia:

El Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 4 de agosto de 2022, **DECLARÓ** injusto el despido del demandante realizado el día 8 de agosto de 2019 y **CONDENÓ** a **BANCO POPULAR S.A** a reconocer y pagar la suma de \$237'248.870 indexada, como indemnización por despido sin justa causa reglamentada en el artículo 9° de la Convención Colectiva de Trabajo 90-91; **ABSOLVIÓ** a la demandada de las demás pretensiones incoadas en su contra.

Sentencia de Segunda Instancia:

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia notificada por edicto del 22 de marzo de 2024, **REVOCÓ PARCIALMENTE** la providencia objeto de alzada, en cuanto condenó a **BANCO POPULAR S.A** a reconocer y pagar al actor la indemnización por despido sin justa causa e indexación, liquidada con norma convencional; **CONFIRMÓ** la providencia en cuanto absolvió de la pretensión de reintegro.

Recurso de casación:

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'300.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$156'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

De otro lado, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto **AL-752-2024** del 07 de febrero de 2024, ha indicado:

“Ahora, esta Corporación ha sostenido que la cuantía del interés para recurrir en casación, tratándose de los procesos en los que se persigue el reintegro del trabajador, se debe establecer con el valor de los salarios y de las prestaciones dejadas de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle otra cantidad igual (CSJ AL6017-2021, reiterado en CSJ AL4343-2022)”

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias; relacionada con el reintegro y los salarios y prestaciones dejados de percibir, cuantificado desde el 09 de agosto del 2019 (fecha de la terminación del contrato de trabajo) hasta el 21 de marzo de 2024 (fecha de fallo de segundo orden), liquidados sobre \$3'255.991 (último salario percibido) y 1.663 días, cálculo que asciende a \$180'490.434 solo por concepto de salarios.

Así las cosas, si duplicamos la suma del concepto anterior, equivalente a \$180'490.434, asciende a **\$360'980.868**, cifra que, sin tener en cuenta las pretensiones restantes, resulta superior a la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

En consecuencia, en el presente asunto, le asiste interés económico a la parte demandante **ROMÁN DARÍO SERNA ACEVEDO**, para recurrir en casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta Laboral de Decisión, **CONCEDE** para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de **Casación** a la parte demandante, interpuesto contra el Fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
Nº **80** del **10 de mayo de 2024**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

Sara Rincón